



**C i t t à   d i   C a s a l e   M o n f e r r a t o**

**PUT-PIANIFICAZIONE URBANA E TERRITORIALE E  
PATRIMONIO Cod. 7  
Servizio PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E  
DOCUMENTAZIONE**

**DETERMINAZIONE N.    322    del 26/03/2008**

**ORIGINALE**

**Oggetto:**

concorso di idee per la pianificazione e progettazione unitaria e coordinata degli interventi di riqualificazione e riassetto urbanistico e ambientale di piazza Castello e aree contermini – approvazione lavori della Giuria

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE PUT-PIANIFICAZIONE URBANA E  
TERRITORIALE E PATRIMONIO**

Richiamate le proprie determinazioni

- n. 560 del 25.5.2007 con cui si approvava il bando di un concorso di idee allo scopo di acquisire una proposta per la pianificazione e progettazione unitaria e coordinata di tutti gli interventi pubblici e privati previsti dal Piano Regolatore Generale sulla Piazza Castello e le aree circostanti, selezionata da una commissione giudicatrice e da remunerare con il riconoscimento di un premio;
- n. 1369 del 28.11.2007 con cui è stata nominata la Giuria e la Commissione interna per la preistruttoria amministrativa;
- n. 1225 del 31.10.2007 e n. 1562 del 27.12.2007 che hanno prorogato i termini del cronoprogramma stabilito dal bando e fissato da ultimo la seguente scadenza:  
conclusione lavori giuria entro il 29.03.2008  
comunicazione esito ai vincitori entro il 13.04.2008

Ricordato che entro la scadenza del termine di partecipazione fissato dal bando al 1.10.2007 sono pervenuti n. 9 plichi.

Dato atto

- che in data 29.11.2007 si è riunita la Commissione interna e ha proceduto alle operazioni di verifica della regolarità e conformità dei plichi al bando, mantenendone l'anonimato e redigendo una scheda per ciascun plico;
- che in data 18 gennaio e 7 febbraio 2008 si è riunita la Giuria per procedere, ai sensi degli art. 16 e 17 del bando, alle operazioni di esame degli elaborati progettuali al fine di esprimere un giudizio e redigere la graduatoria di merito con assegnazione dei premi ai primi tre classificati;
- che terminate le operazioni è stata redatta relazione conclusiva che contiene l'estratto dei verbali delle sedute, la descrizione della metodologia seguita nei lavori, la decisione definitiva e le motivazioni;
- che la Giuria ha reputato di non stilare una graduatoria e di non assegnare né il

primo né il secondo premio rispettivamente di € 50.000,00 ed € 15.000,00 in quanto nessun progetto ha raggiunto in maniera pienamente soddisfacente gli obiettivi specifici, puntualmente indicati dal bando;

– che tuttavia la Giuria ha deciso di attribuire il terzo premio pari a € 10.000,00 al progetto contrassegnato dal n. 9 presentato dall' Arch. REDAELLI Vito di Milano – capogruppo del gruppo di progettazione con Arch. ANGST Christophe, Arch. PELLEGRINI Jacopo, Arch. REDAELLI Gaia e Arch. SPERANZA Anna.

Richiamato l'art. 16 del bando che prevede: “la Giuria si riserva la facoltà di non assegnare il premio al vincitore nel caso in cui non riterrà alcuna proposta progettuale meritevole dell'attribuzione dello stesso”.

Ricordato che ai sensi del bando, il premio conferito si intende al netto di IVA e contributo previdenziale, e il pagamento avverrà entro 60 giorni dalla comunicazione dell'esito del concorso, dietro presentazione di regolare fattura.

Verificati per il concorrente premiato, il rispetto dei requisiti soggettivi di partecipazione di cui all'art. 6 del bando e l'assenza di cause di esclusione o di incompatibilità di cui all'art. 7 del bando stesso.

Ritenuto

– di approvare le risultanze dei lavori della Giuria contenute nei verbali, agli atti, e nella relazione conclusiva che in copia conforme si allega sub. A) al presente atto;

– di mettere a disposizione pur in assenza di graduatoria finale, la relazione conclusiva con pubblicazione all'albo pretorio e sul sito internet del Comune;

– di comunicare direttamente a tutti i partecipanti, ad eccezione degli esclusi, l'esito del concorso in considerazione del loro numero esiguo.

## **DETERMINA**

1. di approvare i verbali delle sedute della Giuria del 18 gennaio e 7 febbraio 2008, agli atti, e la relazione conclusiva che in copia conforme si allega al presente atto alla lett.A);

2. di dare atto che la Giuria ha deciso di non stilare una graduatoria finale e di non assegnare né il primo né il secondo premio previsti dal bando;

3. di dare atto che la Giuria ha attribuito il terzo premio al seguente concorrente:

Arch. REDAELLI Vito di Milano – capogruppo del gruppo di progettazione con Arch. ANGST Christophe, Arch. PELLEGRINI Jacopo, Arch. REDAELLI Gaia e Arch. SPERANZA, il cui plico è contraddistinto dal n. 9, per i motivi indicati dalla Giuria nella citata relazione conclusiva;

4. di pubblicare ai sensi dell'art.16 del bando, la relazione conclusiva all'Albo Pretorio e sul sito internet e di comunicare l'esito del concorso ai tutti i partecipanti, ad eccezione degli esclusi, in considerazione del loro numero esiguo;

5. di dare atto che la presente determinazione va pubblicata all'Albo Pretorio di questo Ente per 15 giorni consecutivi;

Addì, **26/03/2008**

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
PUT-PIANIFICAZIONE URBANA E TERRITORIALE E  
PATRIMONIO  
ROBERTO MARTINOTTI



